



Aanwezig: Mats Vandemeulebroucke, Dylan Vroonen, Mathilde Blanc, Anton Van Lieshout, Stijn Hofkens, Robbe Willaert, Tjörven Kerckhofs, Wout Rubbrecht, Somjate Thammashote, Hans Jansen, Kobe Casaer, Vivian Tsang, Lotte Kesteley, Yarne Billen, Vincent Van den Moortel, Jelle Cuypers, Kiran Robben, Neo Clynckemaillie, Rishi Ram Lakshman, Flor Victoor, Jonas Vleminckx, Margaux Devos, Yves Smits, Simon Thielens, Samy van Vooren, Alexander Herbots, Wout Rubbrecht, Lisanne Leemans, Corneel Peters, Jochen Valcke, Alexander Nieto Rodriguez, Dante Kerstens, Hanne Verweken, Nele Vankevelaer, Thomas Declercq, Hendrik Vandeput, Manu Kranzen (37)

Aanwezig zonder stem: ()

Afwezig: Jules Mans, Pavel Burya, Jef Suy, Alexander Konstantinov, Zinaida Barseghyan, Louis Van hunsel (6)

Volmacht: Dylan Vroonen (Aya Chaouni Benabdallah), Alexander Herbots (Liselotte Meersseman), Tjörven Kerckhofs (Maarten Ghesquiere), Stijn Hofkens (Robbe Hollevoet), Kiran Robben (Robin Janssens), Robbe Willeart (Robin Knoors), Thomas Declercq (Toon Cuppens), Margaux Devos (Jethro Young), Jonas Vleminckx (Arne Janse), Wout Rubbrecht (Stijn Smeets) (10)

Volgende AV: Datum en plaats worden nog meegedeeld

Agenda

1. Goedkeuring Agenda
2. Goedkeuring Vorig Verslag
3. Skireis voorstellen
4. Uitzondering Art 153. Mats V.
5. Aanpassing Art 153.
6. Ontslagen
 - a. Sudarshan Iyengar
 - b. Dante Vanderveken
7. Varia

1. Goedkeuring Agenda

De agenda werd goedgekeurd met handopsteking.

2. Goedkeuring Vorig Verslag

Het vorig verslag werd goedgekeurd met handopsteking.

3. Skireis voorstellen

Dit jaar zijn we met Totally als onze reisorganisator naar Marilleva in Italië gegaan. Op 21 oktober 2022 hebben we de link voor inschrijving online gezet, waarna we in 18 minuten 230

plekken verkochten. Daarna kregen we meer plekken van Totally. Uiteindelijk waren er 291 deelnemers, waarvan 21 leden van het praesidium.

Op de skitrip hebben we een festival georganiseerd. We hebben licht/geluid verzorgd samen met LZL events. Voor de financiële kant ontvingen we €1000 van Totally en €3350 van de deelnemers van de andere groepen in Marilleva (VUB & JK Oosthoek).

De communicatie met Totally verliep snel, maar de dingen die ze moesten regelen waren soms laat.

Enkele voorbeelden:

De link voor inschrijving was niet op tijd klaar, de prijzen van de skipas en skitrip zelf waren in het begin fout, de vergunning voor het festival werd een week voor de reis zelf geregeld en de hoeveelheid/soorten kamers werden eind december pas gegeven.

Na overleg met Totally hebben we twee extra (gratis) basispakketten bemachtigd. Dit betekent dat de skiteam van 4 personen naar 6 personen kan groeien, ongeacht de locatie die we kiezen.

Hoe meer mensen er met ons meegaan, hoe hoger het budget dat we van Totally krijgen. Dit jaar kwam VUB met ons mee en ze vonden het erg leuk en willen het opnieuw doen.

We zouden weer graag 300 (Industria) plekken behouden, omdat we denken dat dit de ideale hoeveelheid is. Samen met de twee extra skiteamleden die we krijgen, zal dit zeker haalbaar zijn omdat hierdoor de werklast van elk individueel lid zal verminderen.

Het budget dit jaar was erg goed. We hebben Totally verteld dat we een minimum van 6k nodig zouden hebben waarbij wij ook 1k van ons eigen geld inbrachten waardoor we een budget van 7k hadden.

***Corneel:** Aangezien we groeien en met meer mensen willen gaan, verandert het contract dan veel, behalve de basispakketten? Verandert het minimum aantal deelnemers?*

Nee, het minimum aantal blijft hetzelfde en met de prijsverlaging wilden we niet om meer vragen.

***Corneel:** Ik denk dat je veel meer had kunnen krijgen. De aanbiedingen zijn goed, maar je kunt beter krijgen. Je had dit jaar 291 mensen meegebracht en een festival georganiseerd, je hebt onderhandelingsruimte.*

Wout zal betere voorstellen met Totally bespreken.

4. Uitzondering Art 153. Mats V.

Afgelopen semester tijdens SW is **Mats** geflitst voor te hard rijden. Deze snelheidsboete werd pas maanden later verstuurd en nu staat hij voor een boete van **62 EURO**.

Mats bracht dit ter discussie bij de RvB en verzocht om een beslissing over de kwestie volgens Artikel 153. Zoals het nu is geformuleerd, moet elke strafbare boete door de overtreder worden betaald.

Mats vroeg om een uitzondering op dit artikel omdat hij van mening was dat het gezien de omstandigheden niet eerlijk zou zijn om de boete te betalen. Na een langdurige discussie besloot de RvB dat zij geen beslissing konden nemen, mede vanwege de vaagheid van het artikel en mogelijke vooringenomenheid.

Mats zal zijn zaak presenteren voor de AV, waar het verder kan worden besproken. Om deze vaagheid in de toekomst te voorkomen, stelt de RvB voor om het artikel te herschrijven.

Mats: *Ik vroeg om een uitzondering omdat het een eerlijke fout was. Het was op een weg die parallel liep aan een andere weg die verbonden was met een industriegebied en aangezien dit verbonden was aan een industriegebied was de snelheidslimiet hier anders. Ik merkte de verandering in snelheid niet op tijd en toen ik dit doorhad was het te laat. Het is mijn eerste fout met de PS terwijl ik het voorbije jaar en half bijna zo goed als vaste chauffeurs ben geweest.*

Corneel: *Geen verdere context? Heb je vrijwillig aangeboden om te rijden?*

Mats: *Ik bood vrijwillig aan om te rijden omdat ik een van de weinigen was die kon rijden, de andere chauffeurs hadden andere verantwoordelijkheden. Verder waren er op die moment ook zeer weinig mensen dat effectief met de Pieter Smit mochten rijden.*

Yves: Het ding is dat de hele context er niet toe doet omdat je aan het rijden was. Als je dit doet en een uitzondering krijg, zal je een precedent scheppen voor de komende jaren.

Mats: *Dat was ook een zorg van de BoD.*

Hendrik: *Ik denk niet dat het een goed idee is om met Industria te betalen, omdat het inderdaad een precedent zou scheppen. De vraag wordt waar we de grens trekken.*

Kiran: *Als ik zou rijden, zou ik dan ook een uitzondering krijgen?*

Mats: *Dat zou een andere situatie zijn, jij hebt niet zo veel gereden met de PS als ik heb. Ik heb het equivalent van een volledige week gereden het voorbije jaar zonder enig probleem of boete, als jij een keer rijdt en een ongeluk krijgt, dan is dat eerder roekeloosheid.*

Flor: *Het dragen van de verantwoordelijkheid van een Industria rijbewijs houdt ook in dat je verantwoordelijkheid draagt voor een boete. Zolang het geen noodgeval is, mag het niet worden toegestaan.*

Hendrik denkt dat we een precedent nodig hebben om als referentie te stellen.

Corneel: *Het is vrijwel onmogelijk om die dingen te definiëren. Ik denk dat je moet betalen en als je niet wilt betalen, dan geef je een reden en als het een goede reden is, krijg je de uitzondering.*

Stijn H: *Ik vind het triest omdat het ook een precedent scheidt. Je shift 10 uur en aan het einde maak je één fout en krijg je een boete.*

Jonas denkt niet dat een boete als een schade kan worden beschouwd, een boete is voor de persoon zelf. Als technische kwestie denkt hij niet dat het zelfs niet onder dit artikel zou moeten vallen.

Corneel merkt op dat schade in de context van Art. 153 fysieke schade betekent, niet financiële schade.

Google definieert het als materiële en immateriële schade.

Flor: *Er is hierover een discussie geweest in een verslag uit 2019. Het verwijst naar materiële schade, daarom valt de boete er niet onder.*

Het genoemde verslag (AV_17_09_2019) zal samen met dit verslag worden verzonden. In punt 4. Toevoeging HR staat het volgende:

“Merijn: Wat valt onder schade?”

Als er een kost ten gevolge van een ongeval binnenkomt bij Industria.”

Dit beëindigt de discussie. **Mats** zal de boete betalen.

5. Aanpassing Art 153.

Na een lange overleg over hoe we best om moeten gaan met de situatie met betrekking tot **Mats**, heeft het bestuur besloten dat het artikel mogelijk herschreven moet worden. Dit omdat het artikel ruimte laat voor verkeerde interpretatie. Ook wordt er geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat het bestuur vooringenomen kan zijn in hun beslissing ten opzichte van de betreffende persoon, vooral als deze persoon lid is van het bestuur. Dit zou kunnen resulteren in het bestuur dat ofwel te toegeeflijk is omdat het om een mede-bestuurslid gaat, of te hard omdat het bestuur een voorbeeld wil stellen. Bovendien is het onduidelijk of de AV het laatste woord moet hebben bij elke kostenverdeling onder de 150 EURO. Om deze redenen is de zaak van **Mats** ook voorgelegd aan de AV.

Huidige Art 153.

Bij schade, waarvan de kost verhaald kan worden op Industria tijdens het uitvoeren van een opdracht voor Industria, wordt de kost van de schade volledig gedekt door Industria. Dit geldt niet wanneer de schade ten gevolge is van illegale of strafrechtelijke handelingen. In dit geval (illegale of strafrechtelijke handelingen) zal de persoon in kwestie zelf de kost van de schade moeten betalen mits de kost onder €150 (HONDERDVIJFTIG EURO) ligt. Indien de persoon in kwestie hiermee niet akkoord gaat, kan hij/zij dit aanvechten op een samenkomst van het Bestuur. Als de kost €150 (HONDERDVIJFTIG EURO) of meer is, zal er een verdeling besproken worden op de eerstvolgende samenkomst van het Bestuur met de persoon in kwestie aanwezig. Elke verdeling die door het Bestuur wordt opgemaakt, moet goedgekeurd, afgewezen of gewijzigd worden door de Algemene Vergadering met een twee derde meerderheid.

Voorgestelde aanpassing aan Art 153.

Bij schade, waarvan de kost verhaald kan worden op Industria tijdens het uitvoeren van een opdracht voor Industria, wordt de kost van de schade volledig gedekt door Industria. Dit geldt niet wanneer de schade ten gevolge is van illegale of strafrechtelijke handelingen. In dit geval (illegale of strafrechtelijke handelingen) zal de persoon in kwestie zelf de kost van de schade moeten betalen mits de kost onder €150 (HONDERDVIJFTIG EURO) ligt. Indien de persoon in kwestie hiermee niet akkoord gaat, kan hij/zij dit aanvechten op een samenkomst van het Bestuur. Over deze schade van minder dan €150 (HONDERDVIJFTIG EURO) en over de verdeling kan het Bestuur een beslissing maken zonder tussenkomst van de AV . Indien het Bestuur hierover geen besluit kan vormen, wordt dit onderwerp naar de AV gebracht. Als de kost €150 (HONDERDVIJFTIG EURO) of meer is, zal er een verdeling besproken worden op de eerstvolgende samenkomst van het Bestuur met de persoon in kwestie aanwezig. Elke verdeling die door het Bestuur wordt opgemaakt, moet goedgekeurd, afgewezen of gewijzigd worden door de Algemene Vergadering met een twee derde meerderheid.

Yves en Flor vermelden dat dit artikel ook besproken werd in het eerder genoemde verslag. In punt 4. Toevoeging HR staat het volgende:

“Daan: vanwaar komt het bedrag van €150?”

Dit is met de natte vinger beslist. 150 is niet te laag, maar ook niet kreupelend hoog.

Michiel: zien jullie dit zitten om als RvB iemand alles te laten betalen? De RvB kan als vriendengroep toch geen beslissingen maken hierover? Waarom betaalt de persoon niet alles als hij toch in fout was?

Er zijn soms situaties waar het niet zo simpel is. Boetes betaalt de persoon steeds volledig. De regel is opgesteld om rekening te houden met uitzonderlijke situaties. De RvB beslist hierover in functie en hoort geen rekening te houden met persoonlijke kwesties.”

Jonas: *Ik ga de definitie van schade overslaan en direct naar de veranderingen gaan. De voorgestelde verandering heeft geen verband met waarom je deze specifieke verandering wilt maken. Deze oplossing lost het niet op.*

Simon: *De laatste zin van de redenering is van toepassing op het probleem dat we tegenkwamen in de RvB.*

Als het onder de 150 is, moet het naar de RvB gaan. Als die persoon het niet wil betalen, kan de RvB een verdeling maken en gaat deze verdeling naar de AV, ongeacht het bedrag dat betaald moet worden. Met de voorgestelde veranderingen kan de RvB een beslissing nemen als het bedrag onder de 150 EURO ligt zonder dat het naar de AV hoeft te gaan.

Jonas: *Ik begrijp het, maar ik ben nog steeds geen voorstander van jouw veranderingen.*

Yves: *Sinds 2015 hebben we slechts één geval gehad waarbij er sprake was van schade. We zijn nu meer tijd aan dit probleem aan het besteden dan ooit nodig was.*

Mats: *Dat is een geldige opmerking. Zouden we openstaan voor een discussie over schade?*

Corneel: *Misschien kunnen we alle getallen verwijderen en gewoon schrijven dat als er iets gebeurt, alles naar de AV moet gaan.*

Jonas stelt voor om het artikel te laten zoals het nu is.

Alexander: *Misschien kunnen we het deel waarin de RvB een verdeling maakt behouden die vervolgens op de AV kan worden besproken. Op die manier vermijden we de nutteloze stap om het op de AV te moeten bespreken.*

Mats stelt voor om op zijn minst te specificeren wat er bedoeld wordt met schade, omdat dit het artikel zou verbeteren.

Simon: Het probleem is nog steeds dat als de prijs onder de 150 EURO ligt, de persoon gewoon moet betalen. Als de persoon het er niet mee eens is, doet de RvB een voorstel, maar zij hebben geen macht om iets te doen, omdat het toch naar de RvB moet.

Flor: *Nee, ze denken erover na en brengen het naar de AV. Het is niet hun verantwoordelijkheid om een beslissing te nemen, maar die van de AV.*

De AV heeft besloten om de artikel te laten zoals het is.

6. Ontslagen

a. Sudarshan Iyengar

Sudarshan maakte eerder deel uit van onderwijs, maar heeft nu andere interesses.

b. Dante Vanderveken

Dante richt zich meer op zijn masteropleiding.

Tijdens zijn coöptatie is hem gevraagd geweest of hij tijd zou hebben om Industria te doen in combinatie met zijn masteropleiding, waarop hij zei van wel. Nu blijkt dat hij toch geen tijd heeft.

Yves: *Dit jaar zijn we gestopt met discussies voor coöptaties, hij was hier 4 maanden en kwam niet opdagen. Ik denk dat we coöptaties serieus moeten nemen want dit mag niet nog is gebeuren.*

Stijn: *Ik ben het eens, misschien moeten we beginnen met het aanwezig zijn bij de AV's.*

Thomas: *We hebben eerder besproken om met shifts te werken, een soort proefperiode voordat iemand lid wordt kan interessant zijn.*

Yves: *Zou dat ook niet in de IR kunnen staan, dat als je lid wilt worden van de BoD, je er ook voor moet zorgen dat je bij de AV's aanwezig bent?*

7. Varia

Thomas: *I have sad news, the culture trip was canceled because 2 people signed up.*

Flor: Zijn al de andere bedragen in de IR nog actueel?

Alexander: We hebben de schijven verhoogd van 250 EURO naar 350 EURO.

Dylan en Mats gaan samen door de IR en bekijken het samen met de Q's.

Yves: Het kan de moeite waard zijn om het te koppelen aan de consumptie-index.

Corneel: Hebben we niet afgesproken om één AV op twee op een vrijdag te doen?

Oude leden willen meestal op Vrijdag vergaderen terwijl dat huidige leden verkiezen Zondag.

Mats: Ja, dat was ik eigenlijk vergeten. Op dat punt denk ik dat we nog maar één AV hebben, namelijk de overdrachts AV. We dachten eraan om deze op 2 juli 's avonds te houden en het bootcamp die zelfde dag tijdens de middag te doen.

Yves: We hebben net gezegd dat we leden die willen toetreden zullen controleren en ondervragen, er zou dus nog een AV hiervoor nodig zijn.

Vincent: Heeft iemand een foto van de fotobooth van het gala? Want nadat het gesloten was, was er een plas braaksel.

De fotografen zijn op zoek naar de voor- en na-foto's.