



Aanwezig: Nele Vankevelaer, Lies Salien, Witse Tirry, Jonas Verlinden, Manosj Vos, Kristan Van Den Kieboom, Victor Vaes, Kris Metdepenningen, Simon Vanden Auweele, Joachim Heldens, Joren Bielen, Samuel Finé, Lucie Meeus, Roan Bommerez, Simon Pauwels, Timo Vandevenne, Luca Peluso, Selin Bayramova, Sander Goos, Arne Brams, Tim Ver Elst, Marti Geudens, Jolan Vreysen, Lukas Demarsin, Suta, Nabila Fachrunnisa Hidayat, Zeynep Orman, Simon Ghijsbrecht, Marcel Mugisha, Robin Janssens, Jelle Cuypers, Mats Vandemeulebroucke, Alexander Herbots, Jonas Vleminckx, Wout Rubbrecht, Kobe Casaer (36)

Afwezig: Axel Geyskens, Jolan Dewalheyns, William Adam, Xander D'hondt, Seppe Sels, Robbe Willaert, Tjorven Kerckhofs, Hans Jansen, Jack Pou, Mathilde Blanc, Yarne Billen (11)

Volmacht: Manosj Vos (Dario Nucibella), Simon Vanden Auweele (Willem Bruylant), Joren Bielen (Oskar Dehairs), Samuel Finé (Maarten Vanzeebroek), Lucie Meeus (Kato Muller), Luca Peluso (Christopher Kurniawan), Sander Goos (Diete Loenders), Jolan Vreysen (Ruben Schepers), Nabila Fachrunnisa Hidayat (Nihan Can) (9)

Volgende AV: Aula Groep T – 26 April 2026
--

Agenda

1. Goedkeuring agenda
2. Goedkeuring vorig verslag (22/02/2026)
3. Exploitatie Itero
4. Exploitatie Nova
5. Update Skireis
6. Update Website
7. Stemming IR-artikels Raadgevend Orgaan
8. Visievoorstelling Kiesploeg
9. Cooptaties
 - a. Maria Luisa Ibarra Zago
 - b. Eléonore Peninon
10. Varia

1. Goedkeuring Agenda

De agenda werd goedgekeurd met handopsteking.

2. Goedkeuring vorig verslag (22/02/2026)

Het vorige verslag werd goedgekeurd met handopsteking.

3. Exploitatie Itero

Kobe en Jonas presenteren de exploitatie van het 63^{ste} werkingsjaar van Industria.

Jonas Ve: We vermelden alleen de aanpassingen tegenover de exploitatie die is voorgesteld op de AV van 12 December.

Kobe: Bij **KD** is de aanpassing gebeurd rondom de lidmaatschappen.

Kobe: Bij **(Vice-)praeses** zijn de uitgaven van **PW2** en **PW3** veranderd. Ik was een paar onkostennota's vergeten. Er zijn dus meer uitgaven geweest dan initieel in de exploitatie stonden.

Alexander H: Wat zijn de aanpassingen bij de teambuildings?

Kobe: De teambuildings zijn verspreid van "Function TB" naar "Praesidium TB1" en "Praesidium TB2". Het is gewoon een overzichtelijke aanpassing.

Jonas Ve: We hebben aanpassingen gemaakt bij de Stewardshiften. Bij de vorige versie waren er geen uitgaven omdat er geen extra jetons waren aangekocht. Nu hebben we de waarde van de gebruikte jetons hierbij vermeld om een logisch bedrag te vermelden.

Jonas VI: Op een vorige AV hadden we vermeld dat Galabal heel slecht had gedraaid. Heb je hier dieper naar de mogelijke oorzaken gekeken?

Hiermee wordt het natellen van de vaten en de correctheid van de facturen bedoeld.

Jonas Ve: Ja, maar hebben niets kunnen terugvinden. Dit jaar hebben we wel onze ervaring hiermee gebruikt om ervoor te zorgen dat deze fouten niet opnieuw gemaakt zouden worden.

De rest van de exploitatie is niet aangepast geweest tegenover de vorige versie gepresenteerd op de AV.

Jonas Ve: De exploitatie komt nu overeen met de jaarrekening.

Kobe: We draaien dus iets minder negatief dan vorige exploitatie liet geloven.

Jonas Ve: Kan de AV dit goedkeuren?

Jonas VI: "boillerrooom" is nog steeds fout geschreven.

De AV keurt de exploitatie goed met de aanpassing van Boilerroom.

4. Exploitatie Nova

*De exploitatie van **Nova** wordt verdaagd omwille van de afwezigheid van **Yarne**.*

5. Update Skireis

***Sander** presenteert dit punt.*

Sander: **Tim** heeft samengezeten met **Ekonomika** om eens te horen over **Hoogtestage**. Deze partner lijkt ons wel minder interessant, omdat er geen speling is voor zelf dingen te organiseren.

Sander: Ik heb ondertussen met **Yoonly** samengezeten. Dit lijkt een pak positiever, en de communicatie verloopt enorm goed.

Sander: **Manon** is ondertussen gestopt bij **Totally**. Een contactpersoon bij **Sunweb** is nu haar job tijdelijk aan het overpakken, maar ze zijn naar een vervanging aan het zoeken. Er was beloofd om tegen vandaag de offerte zeker te krijgen, maar dit is spijtig genoeg niet gebeurd.

Sander: Van **Yoonly** hebben we wel al offertes gekregen. Ze hebben ervaring met heel grote reizen, van meer dan duizend studenten. Het grootste verschil met **Totally** is dat ze een basisprijs geven en daarbuiten kies je zelf wat je er aan toevoegt. Ze zijn zeer flexibel als we zelf nog extra activiteiten willen toevoegen.

Sander: De basisprijs is wel wat hoger dan we gewend zijn. De prospectie en jassen zijn daar wel inbegrepen. Ik heb beide contracten vergeleken. Ik heb het even uitgerekend en het zou €76,43 per persoon meer zijn, met alleen de gekende kosten niet meegerekend.

Sander: De residenties zijn een stuk kwalitatiever dan we gewend zijn met **Totally**. Dit jaar hebben we wel gemerkt dat de prijs bij onze trips de meest aantrekkelijke factor is. Daarom moeten we dus vooral basisprijs zo laag mogelijk krijgen. We moeten ook kijken naar hoe we **SSXL** en andere aparte activiteiten die niet op de reis plaatsvinden meerekenen.

Sander: Willen we dus met **Yoonly** gaan, waar er betere communicatie blijkt te zijn, of blijven we bij het goedkopere **Totally**, waar de communicatie een stuk moeilijker gaat maar de prijs voordeliger is. Wat denkt de **AV** hierover?

Sander: Onze contactpersoon bij **Yoonly** heeft ook bij **Totally** gewerkt en weet dus welke problemen we momenteel bij hen hebben. Dit jaar was ook bewijs dat een duurdere reis minder volk trekt.

Alexander H: De prijs is altijd het belangrijkste voor de student. De betere kwaliteit van de trip is minder populair onder de studenten, dat hebben we de afgelopen jaren gezien.

Sander: Uit de feedback hebben we wel gehoord dat het skigebied belangrijk is, maar het blijft een lagere prioriteit dan de prijs

Samuel: Er is ook een verschil tussen hoe goed de deal tijdens de registratie is en dan de evaluatie na de ski week zelf.

Wout: Tijdens mijn skiteam jaren hebben we gezien dat de goedkoopste zijn altijd een succesformule was. De communicatie liep wel enorm stroef met **Totally**, maar ik vind dat de moeite waard voor de prijs. Willen we meerdere studenten aantrekken of kwalitatieve reizen neerzetten.

Sander: We waren dit jaar een €100 duurder dan andere verenigingen in Leuven. Het enige variabele aan de uitgaven is het aantal vaten en gadgets die nodig zijn. Bij **Yoonly** hebben de deelnemers meer vrijheid om te kiezen welke activiteiten ze opnemen en welke goodies ze willen. Hun registratie prijs is dus van die keuzes afhankelijk.

Manosj: Je zei dat **Hoogtestage** ons geen geld geeft voor activiteiten?

Tim: Bij **Hoogtestage** krijg je een bepaalde som geld. Je betaalt voor veel mensen van de organisatie om daar te zijn en alles te organiseren. Maar ze laten ook andere verenigingen binnen bij jouw après-ski, niet alleen onze deelnemers. Dus die kunnen dan ook onze voordelen genieten.

Sander: We blijven een vereniging met een après-ski die we zelf neerzetten. Ik wil eens met **VRG** gaan praten over hun ervaring met **Totally**.

Samuel: Zijn er meerdere offertes van **Yoonly**?

Sander: Ja. Bij deze plekken zijn er wel permanente station verantwoordelijken, niet zoals bij **Totally**, waar ze alleen tijdens hun verblijfperiode er zijn.

Sander *projecteert de offertes van Yoonly.*

Wout: Ik weet niet hoe het dit jaar verlopen is, maar in mijn jaar waren de problemen met **Totally** altijd beperkt tot interne drama. De studenten werden dus niet beïnvloed of waren hier niet van op de hoogte. Ik zou zeggen dat zolang dat zo blijft, **Totally** de beste keuze is. Je kan echt niet tegen hun voordelen op.

Sander: Dit jaar was het vooral de kamerverdeling en de busverdeling die fout was. Dit is het enige dat de studenten heeft bereikt. De aankomstdag was zelfs beter verlopen dan afgelopen jaren. We gaan wel blijven rondkijken naar andere partners, maar **Totally** blijft wel de sterkste keuze denk ik.

Nele: Nu wachten we dus de offertes van **Totally** af.

6. Update Website

Timo presenteert dit punt.

*Een scorematrix met prioriteiten rondom de website wordt geprojecteerd. De prioriteiten hebben elk een percentage met hoe belangrijk ze zijn, en worden dan door de leden van de website werkgroep een waarde gegeven van hoe ze elk bedrijf zien presteren op dat vlak. **Timo** vraagt na aan de AV of ze akkoord gaan met deze prioriteiten en met welke van de 2 partners ze verder moeten onderhandelen.*

Timo: Hopelijk hebben jullie de nota al gelezen. De matrix zelf was niet op voorhand doorgestuurd, mijn excuses hiervoor.

Timo: Willen jullie uitleg over elke prioriteit die besproken wordt?

De AV vraagt om verklaring bij elke prioriteit.

De discussiepunten worden hieronder vermeld. De uitleg van elke categorie valt onder de bijgevoegde nota.

- Financial

Jonas VI: Waarom scoren de “Financiële Hosting” en “Onderhoudskosten” laag als het neerkomt op prioriteit terwijl “Zelf Hosten en Variabele Hosting plannen” wel hoog scoren?

Alexander H: De eerste gaat puur om de kost, terwijl de tweede gaat over de mogelijkheid tot eigen hosting. Het gaat om de flexibiliteit dat het bedrijf ons toegeeft.

- **Technical**

Jonas VI: Ik zie een overlap tussen “Eigendom van de code” en “Mogelijkheid voor andere partner om over te nemen”.

Alexander H: Met het eerste bedoelen we de mogelijkheid om zelf aanpassingen toe te brengen binnen het platform na dat de initiële website is afgeleverd bij ons. Het gaat om de flexibiliteit van het bedrijf om ons zelf aanpassingen te laten maken.

Timo: Nanosupport had dit zelfs al op voorhand voorgesteld, vandaar de hoge score bij hen. Beide bedrijven hebben wel geen ervaring met dit proces.

Simon G: Willen we ook een prioriteit toevoegen met de kans op failliet gaan van beide bedrijven?

Timo: Dit is een goed punt.

Samuel: De doelen van beide bedrijven zijn ook anders. **Nanosupport** heeft als doel niet enorme financiële vorderingen en het uitbreiden tot een groot bedrijf.

Timo: Er zit ook nog een passie voor **Industria** binnen **Nanosupport**.

Tim: Beide leden zijn dit jaar wel uit de Raadgevende **AV** gestapt.

Sander: Is er al een meeting vastgelegd met **Medica** voor feedback geweest?

Nele: Ik heb een Lettucemeet uitgestuurd naar hen om eens samen te zitten.

Manosj: Waarom zouden we nu al stemmen als we nog niet met **Medica** hebben samengezeten?

Nele: We hebben al feedback van **Medica** gekregen over hun ervaring met de website, we willen gewoon nog hun toestemming hebben om zeker te zijn dat we hun website structuur mogen gebruiken.

Tim: Is er al een vaste kost voor de website als dit via **Nanosupport** zou zijn?

Kobe: Uit verleden transacties weet ik wel dat bij **Nanosupport** het Jobfair platform veel duurder heeft uitgedraaid dan verwacht.

Alexander H: Dit was omdat **Sarah** geen bevestiging had gestuurd voor het uitwerken van het platform.

Robin: We hadden aan het begin van dit project wel gezegd dat we voor een stabiele partner gingen, en eindelijk eens meer durven betalen voor een deftige website. We zoeken naar een langetermijnspartner, en ik zou dan eerder opteren voor een duurdere optie.

Timo: We hebben als werkgroep wel een favoriete, maar zijn blij met beide opties.

Robin: Als we de statistische variantie in de matrix in rekening nemen komt het resultaat in het beste geval gelijk uit. Dus ik zou dan liever naar de veiligere partner kijken, want **Medica** heeft nog geen klachten doorgegeven aan ons over **Van Ons**.

Samuel: Om in te pikken op **Robin**, financieel gezien heeft **Nanosupport** niet zoveel problemen als blijkt uit hun jaaroverzicht. Ze hebben de laatste jaren meer zichzelf betaald, vandaar dat er minder inkomsten blijken te zijn.

Arne: Hoe heeft **Van Ons** ineens de kosten zo laag kunnen drukken tegenover hun eerste voorstel?

Timo: Ze zouden minder aanpassen tegenover **Medica's** website vergeleken met het initiële plan. De business logic is het ingewikkeldste deel en wordt niet aangepast, dus de rest kost hun vrij weinig.

Jonas VI: Vraag wel voor wat meer inzicht hierop.

Samuel: Is de intracommunautaire levering toepaselijk?

Jonas Ve: Nee, we moeten de BTW kosten betalen.

Jonas VI: We zijn aan het kijken naar een langetermijnspartner. We willen niet van partner veranderen, maar toch geef je wel een hoge score aan "Eigendom van de code". Hoezo?

Timo: Zeker voor de ICT studenten onder ons is het raar om niet aan hun eigen website te kunnen werken.

Jonas VI: Ja, maar studenten zijn enorm slecht in coderen. En als **Nanosupport** daarna in diezelfde code moet gaan werken, wat tot extra kosten zou leiden.

Timo: Hiervoor is er een plan bedacht met mogelijke kosten per aanpak dat ze moeten doen langs hun kant.

Mats: We hebben wel meer transparantie van **Nanosupport**. En er waren voorstellen van **Hendrik** om constant om te helpen met onze website werking. Ze zijn altijd bereid geweest om voor ons een website te maken. Dit moet in acht genomen worden als vertrouwensfactor.

Alexander H: Dankzij **Nanosupport** kunnen we elk jaar ons 24 urenloop tellingsysteem gebruiken. **Hendrik** heeft ons ook al een 30% korting gegeven gewoon omdat we **Industria** zijn. Er is dus al een lang bestaand partnership, en iets anders zeggen zou niet correct zijn. Zijn constante steun moet wel gewaardeerd worden.

Timo: Ook het fysiek kunnen samenzitten is een meerwaarde aan **Nanosupport**.

Kobe: Als we met **Nanosupport** gaan, hoe kunnen we dit betalen? Het geld dat apart staat voor de website voldoet hiervoor niet.

Timo: Beide bedrijven zijn oké met een meerjarig betalingsplan. We moeten hiervoor met de **RvQ** samenzitten.

Alexander H: Er waren meerdere betaalopties gegeven door beide bedrijven.

Robin: Ik zou nu vooral focussen op de partner kiezen. Met moeten vertrouwen hebben in de website werkgroep voor de rest.

Sander: Kunnen we stemmen zonder de mening van **Medica** te hebben over **Van Ons**?

Jonas VI: Ik zou niet stemmen voor een definitieve keuze, maar gewoon voor een voorkeur van de **AV** aan te kunnen duiden. We kunnen nog niets beslissen, want de financiële procedure moet eerst daarvoor uitgewerkt worden. Dit kan pas vanaf dat we een partner kiezen.

Nele: We stemmen dus nu op de voorkeur van de **AV**.

De **AV** stemt door middel van handopsteking.

Van Ons: 4

Nanosupport: 29

Onthouding: 9

Mats: De consensus van de **AV** is om verder de optie van **Nanosupport** te exploreren. Dus er wordt een financieel statement verwacht en de werkgroep gaat dan met de **RvQ** samenzitten. We houden de **AV** op de hoogte via email.

7. Stemming IR-artikels Raadgevend Orgaan

Wout en Mats presenteren dit punt.

Mats: We gaan de aanpassingen sinds vorige **AV** uitlichten, en dan zou gewoon een stemming moeten plaatsvinden om deze goed te keuren en toe te voegen aan het IR.

Mats: Na deze **AV** gaan er nog discussies plaatsvinden om de doelen van de vergaderingen uit te lijnen voor dit nieuw orgaan.

De finale artikelen worden gepresenteerd.

Mats: Moeten er nog aanpassingen gebeuren aan de artikels?

Arne: Er staat een spellingfout in **Art 169**.

Jonas VI: Hoe beslis je in **Art 170** hoe je de timing van de meetings aanpast?

Robin: Ik was hier ook sceptisch over. Maar dit is voor elke vorige versie van dit artikel van toepassing, bijvoorbeeld die van de **RvB**.

Jonas VI: Dan is het oké.

Samuel: In het geval dat er 2 partijen zijn binnen het orgaan die andere meeting timings willen, kunnen we in het artikel opstellen zodat iemand dit conflict kan oplossen?

Joachim: De timing van de meetings kan terugvallen op **Art 171**.

Robin: Dan zouden we ook aanpassingen moeten toevoegen aan het huidig IR. Ik vind dit persoonlijk te ingewikkeld en niet de moeite waard.

Jonas VI: In het huidig IR staat er dat de meetings zijn samengeroepen door de voorzitter. Dit staat niet in de versie van de Adviesraad.

Mats: Is dit een probleem voor de rest van de **AV**?

Jonas VI: Ik zou het gelijk de andere bestaande artikels schrijven.

De **AV** keurt de artikels goed met handopsteking.

Voor: 43

Tegen: 0

Onthouding: 0

De goedgekeurde artikels gaan als volgt:

TITEL XV: ADVIESRAAD

Art. 165. *De Adviesraad is een adviserend orgaan. Zij ondersteunt de huidige werking met de visie van Industria, stuurt de lange termijn projecten aan en neemt een adviserende rol aan naar de organisatie van de activiteiten.*

Art. 166. *De Adviesraad is samengesteld uit de Actieve Fractie en de Niet-Actieve Fractie. De Actieve Fractie bestaat uit minimum vier personen. De Niet-Actieve Fractie bestaat uit minimum drie personen, afgevaardigd door de Raad van Bestuur van het huidige werkingsjaar, waaronder de praeses en minstens één quaestor.*

Art. 167. *De Adviesraad verkiest onder haar leden een voorzitter, een ondervoorzitter en een secretaris. De Adviesraad bepaalt van deze leden de bevoegdheden. Deze rolverdeling wordt gecommuniceerd naar en goedgekeurd door de Algemene Vergadering.*

Art. 168. *De leden van de Niet-Actieve Fractie van de Adviesraad worden verkozen en afgezet door de Algemene Vergadering. Voor stemming hierover is een quorum van minstens twee derde van alle werkende en raadgevende leden vereist. Tot de verkiezing of afzetting van een lid van de Adviesraad kan pas besloten worden indien minstens twee derde van de stemmen aanwezig of vertegenwoordigd vóór is.*

Art. 169. *Het mandaat van de leden van de Niet-Actieve Fractie van de Adviesraad wordt bepaald op drie jaar en zij kunnen te allen tijde ontslagen worden door de Algemene Vergadering zoals uiteengezet in Art. 168. Aansluitend aan hun vorige mandaat kunnen leden van de Niet-Actieve Fractie van de Adviesraad onbeperkt herkozen worden voor een mandaat van één jaar zoals uiteengezet in Art. 168.*

Art. 170. *De Adviesraad wordt maandelijks samengeroepen door de voorzitter, ondervoorzitter of minstens twee leden van de Adviesraad, tenzij dit door de Adviesraad anders beslist wordt.*

Art. 171. *De Adviesraad neemt beslissingen met algemene consensus. In het geval dat er geen consensus bereikt wordt, kan er gestemd worden over een advies bij middel van handopsteking.*

Art. 172. *Op beslissing van de Adviesraad kunnen op elke vergadering personen uitgenodigd worden. Deze personen hebben evenwel geen stemrecht, maar hebben slechts een adviserende functie.*

Art. 173. *Van de samenkomst van de Adviesraad worden notulen gemaakt die beschikbaar zijn voor alle leden van de Algemene Vergadering.*

Jonas VI: Hoe verloopt het vanaf nu in de praktijk?

Mats: We gaan een open call doen naar alle alumni met een uitgebreide uitleg over wat het orgaan inhoudt. Jullie kunnen deze communicatie verwachten binnen de volgende weken. We gaan alvast een paar onderwerpen samenstellen voor de eerste vergaderingen. Dit zou gebeuren met de huidige werkgroep. Willen jullie al wat voorstellen horen?

Robin: Ja, dan kan de **AV** inzicht krijgen op het doel van het orgaan.

Een paar bedachte voorbeelden:

- *Financiële visie van **Industria** uitwerken*
- *De herhalende communicatieproblemen oplossen,*
- *Functieomschrijvingen opstellen*
- *Rekrutering verbeteren*

Mats: Als er nog ideeën zijn, laat dit dan weten aan **Nele**.

Nele: Als er al kandidaten zijn voor de **Adviesraad**, kunnen we er op de volgende **AV** al een stemming voor laten plaatsvinden.

Robin: Voor de startup van de **Adviesraad**, laat weten wie er interesse heeft zodanig dat we dit in acht kunnen nemen voor de verkiezingen. Hiermee bedoel ik dat we ook aan de samenwerking tussen de leden ervan moeten denken.

8. Visievoorstelling Kiesploeg

***Tim** en **Sander** stellen dit punt voor met hulp van een presentatie.*

Tim: Wij zijn de opkomende **Praeses** en **Vicepraeses** van **Industria**.

Tim: We willen **Industria** meer aantrekkelijk maken als lid. Dit zou zijn door meer te investeren in het praesidium. Voorbeelden hiervan zouden gratis drank of snacks zijn op fakfeesten of BSAs. We willen ook de visie van Nele en Lies blijven doorzetten op dit vlak. De transparantie van de **RvB** naar de **Vices** toe willen we ook blijven uitvoeren.

Tim: Op vlak van de functie **Communicatie** wil ik een “HowTo”-guide maken.

Tim: Ik wil als praeses aanwezig zijn op de meetings zoals **LOKO**, **Stura**, **Stil...**

Tim: Een projectmanagement software zou ik graag implementeren binnen onze werking. Dit zou helpen met de verantwoordelijkheden duidelijk te maken aan alle leden. Ik wil daarbij dat elk lid ook trots is op het jaar dat ze mee hebben neergezet.

Tim: Voor Lustrum wil ik ook ons Galabal terug op campus krijgen. Hier zijn **Nele** en **Witse** alvast mee begonnen.

Mats: Heb je hier zelf al aan meegewerkt?

Tim: Nee, ik heb hier nog geen tijd voor gehad.

Mats: Probeer hier zelf mee betrokken te zijn, want dat is nodig om het project erdoor te krijgen naar volgend jaar. Ik geloof niet dat we het terug op campus krijgen.

Sander: Ik ga hier niet mee akkoord. We hadden een gelijkaardige procedure voor de Massacantus problematiek toegepast en dat heeft gewerkt.

De problematiek in kwestie was het niet mogen neerzetten van een grote tent met elementen in de grond voor de Alma 3.

Nele: Er is ook een nieuwe rectorploeg dit jaar. Vorige keer was het net na de beslissing van het beleid, dus het thema lag ook nog gevoelig.

Tim: “Eerder is beter” is mijn motto voor de activiteitenplanning van volgend jaar, vooral voor die van **Alumni**. Ook voor de **Lustrum** verantwoordelijke wil ik dit zeker toepassen.

Tim: We vragen ons wel nog af of we **Lustrum** op een week zouden laten plaatsvinden of tijdens het volledig jaar activiteiten verspreiden.

Lies: Is er een idee in hoeverre dit een effect mag hebben op de werklast binnen het praesidium? We willen het praesidium ook niet overbelasten. Ik zou een maximum aantal uur shiften per man inplannen.

Sander: Dit is heel afhankelijk van hoe verspreid we de activiteiten organiseren. Vandaar de vraag over hoe we dit willen organiseren. Maar we nemen je feedback zeker mee.

Wout: Kunnen we de vergadering beperken tot de visie zelf? De details van **Lustrum** zijn voor de functie zelf om te bedenken.

Tim: Ons aantal internationale studenten blijft toenemen. Ik wil hiervoor een directe feedback lus creëren, en dus horen aan welke soort activiteiten zij willen deelnemen. Evenementen moeten interessant blijven, en we moeten ons dus aanpassen aan de verdeling van onze studenten.

Tim: Ook wil ik de goodiebags terug invoeren. Dit heeft inmiddels ook een positieve impact op onze communicatie.

Tim: We willen het **Industria** lidmaatschap ook meer duidelijk maken naar studenten toe, want momenteel is die informatie moeilijk te vinden.

Jonas VI: Heb je met oudere praesides al overlegd?

Tim: Ja.

Jonas VI: En heb je je visie met hen gedeeld?

Tim: Ja, daar zijn we zeker over gegaan.

Wout: De presentatie was een mix van doelen en visie voor mij. Ik zou het beperken bij de visie zelf, en dan de tools binnen elke visie duidelijk maken. Niet de tools en visies in eenzelfde lijst plaatsen, want het zijn uiteindelijk niet dezelfde dingen.

9. Cooptaties

Alle kandidaten stellen zichzelf voor en er worden een aantal vragen gesteld. Een discussie neemt plaats na alle introducties. De coöptaties worden goedgekeurd via een anonieme stemming.

Jonas VI: Terugkijkend op het jaar, hoe waren de coöptaties?

Nele: Positief, met de uitzondering van een lid dat de motivatie had verloren na de 24 urenloop.

Joachim: Zouden beide leden een waarde zijn voor de functies in kwestie?

Sander: Voor ons lid, ze is heel gemotiveerd maar wat aan de verlegen kant. We zien het wel als een meerwaarde, want ze heeft al ervaring met de evenementen binnen de sector.

Marti: Kunnen ze niet beter gewoon bij de kiesploeg? Want dan kan ze van het begin mee leren over hoe **Ontspanning** werkt.

Nele: Hier is over samengezeten.

Robin: Is de andere coöptatie nog een meerwaarde voor **Onderwijs**?

Kris: Een extra mening is altijd een meerwaarde, en we hebben nog veel vergaderingen waar ze kan bijdragen.

a. Maria Luisa Ibarra Zago

Maria Luisa is geïnteresseerd in de **Onderwijs** functie.

Een stemming neemt anoniem plaats. De uitslag hiervan is als volgt:

Voor: 36

Tegen: 6

Onthouding: 2

Maria Luisa wordt gecoöpteerd met een $2/3^e$ meerderheid.

b. Eléonore Peninon

Eléonore is geïnteresseerd in de **Ontspanning** functie.

Een stemming neemt anoniem plaats. De uitslag hiervan is als volgt:

Voor: 31

Tegen: 2

Onthouding: 11

Eléonore wordt gecoöpteerd met een $2/3^e$ meerderheid.

10. Varia

Sander: Kijk naar de shiften voor de BSA deze week!

Alexander H: Is de kwestie van **Axel** zijn lint al besproken?

***Axel** heeft in het eerste semester zijn lint weggegeven maar is niet aanwezig op de **AV**. Hij wordt hiervoor gecontacteerd.*

Wout: Structureer punten beter op de volgende **AV**. Het verliep niet efficiënt. Zorg dat we niet in cirkels draaien over een punt en maak duidelijk welke soort feedback er verwacht wordt.

Jonas Ve: Probeer ook meer volk op de **AV** te krijgen.